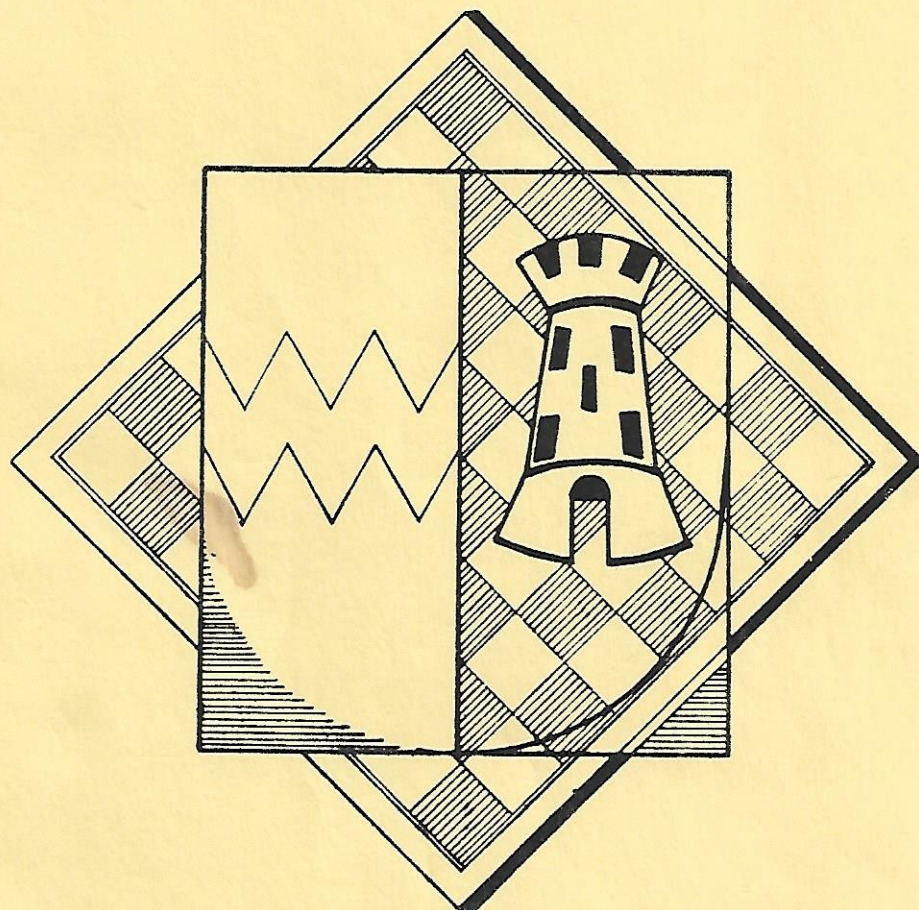


OVERSCHIE SCHAAKT



1109400 DEGELING M.
JOLIOTPLAATS 388
3069 TL ROTTERDAM

Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20

6/04

OVERSCHIE SCHAAKT

Klubblad van het Schaakgenootschap "OVERSCHIE" - Opgericht 23 JAN 1936

Hoofdred.: C.W. Feelders, Schans 119, 3025 VG Rotterdam. Tel. 010-770836

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE Rotterdam

Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur

Verenigingslokaal: Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - telefoon 010-157620

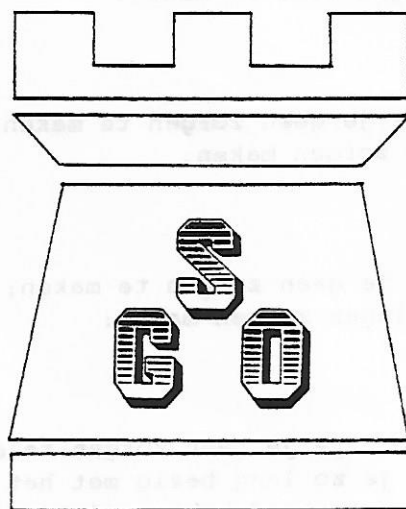
Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penningmeester S.G. Overschie

Bankrekening : 25.46.81.018

B E S T U U R

TELEFOON

Voorzitter	: F.F. van den Bergh, Wijnkoopsbaai 94 2904 BR Capelle a/d IJssel	010-507593
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-372782
Penningmeester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-218290
Wedstrijdleader	: J.W. Bakker, Zernikeplaats 246 3068 ZR Rotterdam	010-213650
Commissaris van materiaal	: F.E.A. van Leeuwe, Coolhaven 54 B 3024 AD Rotterdam	010-767662



JUNI 1984

VOORWOORD .

=====

Beste mensen.

Dit weer een nieuwe editie van ons cluborgaan Overschie Schaakt. Het bevat o.a. het laatste artikel van de hand van Ruud Jan Kloek als redactioneel medewerker. Namens de redactie wil ik Ruud Jan voor zijn inzet (en dat was nogal wat) bedanken. Gelukkig zijn we er in geslaagd een opvolger te vinden voor de rubrieksredacteur "potten", t.w. Aad Everwijn, die zich geroepen weet voor de onontbeerlijke partijenrubriek. Zijn we tenminste ook verzekerd van de informatie over de lange termijn tweekamp tussen oude en nieuwe rubrieksredacteur. Dank Aad, voor je bereidheid; nogmaals dank Ruud Jan voor het gebodene.

Het clubblad is niet zo dik als gebruikelijk, maar wat let u. Onze brievenbus staat open en post ontvangen vinden we reuze spannend. Toch wordt u in dit blad nog een laatste partij-analyse voorgeschoteld, is de rubriek met oude partijen herrezen, kunt u uw nieuwste OVELO bewonderen of verdrietig aanschouwen, is er misschien de eindstand van de meerkampen in op genomen en vind u in ieder geval, naast wat vul werk, een verslag van de vergadering (summier).

Tenslotte, maar zeker niet als laatste, krijgt u inzicht in de gemoedstoestand van een captain.

Veel plezier met het lezen en natuurlijk wil ik iedereen een geweldige, mooie, zonnige, rustgevende, lange, gezonde vakantie wensen.

C.W. FEELDERS

WAAROM ZORGEN MAKEN?

Er zijn 2 dingen om je zorgen over te maken:
Of je bent gezond,
of je bent ziek.

Als je gezond bent, hoef je je geen zorgen te maken; maar ben je ziek, dan moet je je om 2 dingen zorgen maken:
Of je wordt beter,
of je gaat dood.

Als je beter wordt hoef je je geen zorgen te maken; maar ga je dood, dan moet je je maar om 2 dingen zorgen maken:
Of je gaat naar de Hemel,
of je gaat naar de hel.

Ga je naar de Hemel, dan hoef je je geen zorgen te maken; maar ga je naar de hel, dan ben je zo lang bezig met het handen schudden van al je vrienden, dat je geen tijd hebt om je zorgen te maken.

Dus waarom zou je je zorgen maken!

C. W. FEELDERS

JAARVERGADERING.

=====

Een verslag van die vergadering. Voor wie er wel was als herinnering, voor wie er niet was ter informatie.

Na een gloedvolle opening door de voorzitter, waarin een resume werd gegeven van het afgelopen jaar, kwamen de diverse verslagen aan de orde. Zoals gebruikelijk gaven deze nauwelijks aanleiding tot opmerkingen. Het leek een snelle vergadering te worden.

De 27 aanwezige leden hadden veel applaus over voor de gelauterden bij de prijsuitreiking. U kent uit het verslag van Jan Bakker reeds de diverse gelukkigen. U mist echter nog het resultaat van het UUR-toernooi dat gehouden werd op 4 en 5 mei j.l.

1e op rating M. Degeling	40 % van de totale inleg,
1e op punten J.L. de Jong	30 %,
2e op rating W. Rijnders	20 %,
2e op punten P. de Korver	10 %.

Het bestuur, dat aftredend was, werd in z'n geheel herbenoemd; een jeugdleader bleek onvindbaar onder de aanwezige leden. Diezelfde geringe bereidheid iets te doen voor ONZE club bleek bij de benoeming van 2 leden voor de Kascommissie. Maar gelukkig lieten de heren Kalkman en Vis jr ons niet stikken. Nadat er gelegenheid was geweest de heer Torenbeek van de RSB vragen te stellen kwamen we via de begroting (ongewijzigd aangenomen) bij de interne competities. Er zijn altijd 2 onderwerpen waar de tongen pas goed los bij komen: contributie-verhoging en schaak-competities! Het onderdeel "wintercompetitie" vergde maar liefst een uur en het gevolg was dat alles bij het oude is gebleven.

1. De zomercompetitie wordt gespeeld in een A- en B-groep. Zoveel mogelijk spelen in de eigen groep. Er wordt een voorgift gehanteerd, gebaseerd op de rating per 11 mei. Verder normale scores per partij (1- $\frac{1}{2}$ -0).
 2. De wintercompetitie wordt gespeeld in meerkampen, zonedig Zwitsers ingedeeld, met 9 ronden. Aan deze competitie is het recht verbonden op plaatsen in de verschillende teams. Er zijn 5 plaatsen in het eerste team te verdienen en verder alle andere plaatsen in de overige teams.
 3. Naast de wintermeerkampen komt er weer een laddercompetitie. De score in deze ladder gaat weer als de laatste jaren met een procentuele score verhoogd met een beloning voor elke gespeelde partij.
 4. Aan de externe competities zullen we deelnemen met 1 team in de KNSB-competitie en, zo mogelijk, 4 teams in de RSB.
- Om ongeveer 23.00 uur kon de voorzitter meedelen dat hij deze levendige vergadering voor gesloten verklaarde en stante pede op vakantie ging. P.S. Naar wat ik op de TV zag heeft hij het niet getroffen.

M. DEGELING

14 FEBRUARI 1984 - OVERSCHIE 2 TWEEDE HELFT: SPELERS TONEN WEER WAT NIVEAU

Het eerste puntje dat na de rust gescoord werd, was voor S.O. Slaa was het slachtoffer. Jammer, maar ingecalculleerd. $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ achter dus. De overige partijen werden later op een avond uitgespeeld, en zouden het hoogtepunt gaan vormen van het optreden van het tweede dit seizoen. Toch zag het daar na ruim een uur spelen niet naar uit, zoals Everwijn opmerkte. Hofstee moest nog winnen, Blonet kon geen beslissend voordeel behalen, Hopman schoot ook niet op en Degeling stond nog steeds met zijn rug tegen de muur. De vermoedelijke uitkomst was op dat moment $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ tot $4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. De situatie was dus niet geheel zonder gevaar, maar ik deed wat elke goede captain in zo'n situatie zou doen: goede moed houden. Om ca. 9.30 u. bracht Hofstee als eerste een puntje binnen door een correcte behandeling van zijn gewonnen toreneindspel. Wat later werd het 4-4 doordat Blonet en zijn luidruchtige tegenstrever alle hout van het bord veegden zoals dat behoort.

Ondertussen ploegden de laatste twee zich moeizaam door hun stellingen, die maar nauwelijks van karakter veranderden. Het enige wat bereikt werd, was dat het later werd en dat de spanning langzamerhand akelige vormen aan ging nemen. Ook de prognose bleef ongewijzigd. Eindelijk dan kwam er wat leven in de brouwerij. Hopman gaf zijn tegenstander eventjes de gelegenheid om P_{xg4} te spelen, met beslissend voordeel. Zijn tegenstander durfde dit echter niet aan omdat dit veel te actief is en dat kan natuurlijk niet. Door dit incident besloot Hopman eindelijk zijn geduld te verliezen en te gaan winnen. Door een foutje van de tegenstander konden even later alle aanvalslijnen geopend worden en een mataanval kwam op gang.

Ondertussen was op een ander bord de opponent van Degeling nog steeds van plan het dame-eindspel te gaan winnen. Onze speler, ondertussen in tijdnood gekomen, werkte echter niet mee en zag langzamerhand vermoeidheidsverschijnselen optreden bij zijn 65+-tegenstander. Deze resulteerden uiteindelijk in een lelijke slip: hij liet c4-c5+toe gevolgd door b6-b7-b8D en even later gaf hij dan ook verbouwereerd op. Nauwelijks 30 sec. eerder had ook Hopman gewonnen en zo werd een tot het einde toe spannende wedstrijd omgezet in 6-4 winst.

Een mooi slot was dat, het deed denken aan het plotselinge optreden van natuurgeweld, bijv. een lawine.

Dit alles zag voor u een tevreden captain.

17 FEBRUARI 1984 - DRIE DAGEN NA S.O. :
SHAH MATA KOMT STRIJDEN OM KAMPIOENSCHAP

De dag van de waarheid dus voor het tweede, maar we waren compleet en goed gemotiveerd - gelukkig maar - en we gingen er vrolijk tegenaan, -al moest reserve Lievaart die avond toekijken, mede omdat hij te laat was. We beginnen nog steeds om acht uur. Onze tegenstanders waren ook tot het uiterste gespannen. Dat komt doordat ze dit seizoen versterkt zijn met 4 spelers van faam, waaronder Warnik en Leemans die hier ook nog eens 2 remises voor het eerste heeft geproduceerd. Het ging die avond zo'n beetje als volgt. Eerst was daar de salonremise Hopman-Leemans. Het werd pas interessant in de analyses. Vervolgens kregen we een nederlaag van vd Vaart vanuit superieure positie te incasseren. De volgende beslissingen vielen pas tegen het afbreken. Ondertussen werden natuurlijk wel wat zetjes gedaan, een zetje hier, een zetje daar, allemaal leuk en helemaal niet slecht maar als wedstrijdleader schiet je daar niet veel mee op. Resultaten moeten er komen! De eerstvolgende te noteren uitslag was de 0 van Segers, gevolgd door een overwinning van Everwijn die met zwart in een Ben-Oni zijn paarden een kijkje in de witte stelling had laten nemen. Slaa scoorde toen de gelijkmaker en bracht de ruststand op $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. De rest heeft dus afgebroken en staat er als volgt voor. Bakker staat bij het afbreken een pion voor die hij al in de vroege opening won De stelling is gewonnen, maar het is ongetwijfeld nog een hele klus. Degeling, die de hele partij gedrukt gestaan heeft na het een of andere gambiet, liet in hevige tijdnood van zijn tegenstander een kansje liggen maar heeft nu een remise-achtig looper-eindspel over. De Jong heeft na een Morra-begin nog steeds de gambietpion als achterstand, maar de compensatie is zeer ruim, de stelling is rijk aan mogelijkheden. Ik verwacht winst, zo gaat dat nu eenmaal bij dat soort stellingen. Liefhebber bestreed een moderne verdediging niet geheel in stijl (wel in zijn eigen stijl, zijn koningsvleugel werd n.l. totaal geblokkeerd) maar wist door niet aflatende ijver - compensatie voor het dagelijks presteren als ambtenaar? -toch het beste van het spel te verkrijgen. Een hoogstwaarschijnlijk gewonnen zware stukken eindspel is het gevolg. Dat Blonet het afbreken nog wist te halen was een aardige meevaller want daar zag het lange tijd niet naar uit. Zijn tegenstander wist hiervan niet optimaal te profiteren en de afgebroken stand (een toreneindspel met een pion minder) moet te houden zijn.

Voorlopig resultaat: een prognose van 6-4 winst en een benieuwde captain.

VERVOLG OVERSCHIE 2 - SHAH MATA
OVERSCHIE WAT NU ?

We waren gebleven bij de stand $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Het is 3 weken later. De eerste die zijn partij na het afbreken beeindigd is Degeling, die natuurlijk remise maakt. Dat kon moeilijk anders. Hierna volgt de nul van Blonet, dat was niet verwacht en zeker niet nodig. Bij S.M. wordt men iets vrolijker. Later die avond zou deze vreugde buitensporige vormen aannemen. Een beetje meer ingehouden gedrag kon ook wel, dacht ik zo. Even later brengt Bakker de stand op 4-4. Hij is eigenlijk de enige die avond die een beetje normaal zijn werk doet. Blijven over de Jong en Liefhebber. Beiden begonnen die avond met superieure stellingen en bij beiden ging het mis. De Jong mistte een simpele kans de vijandelijke stelling in 2 zetten op te blazen en Liefhebber idem dito.

De Jong verloor zelfs nog en Liefhebber moest met remise genoeg nemen. Hoe kan dat nou toch allemaal. Het enige voordeel is dat we nou geen promotieklas hoeven te spelen. Dat bespaart veel onnodig lijden want dit soort nederlagen (onnodig en klein) zouden daar herhaaldelijk ons deel zijn.

Eindresultaat: $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ verlies en een kwaai captain.

LOMBARDIJEN - OVERSCHIE
WINST ONDANKS ZWAKKE PRESTATIES

Vier dagen na de klap van S.M. moesten we aantreden tegen Lombardijen, een team dat praktisch al gedegradeerd was en waarvan we wel even gingen winnen, dacht ik. Dat pakte dus anders uit want op een bepaald moment behoorde zelfs een nederlaag tot de mogelijkheden. Dankzij onze relatief grote routine kwam het zo ver niet. Overigens won Overschie 3 een jaar geleden hier ook met $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. Toch is het schandalig dat een zo groot krachtsverschil nauwelijks tot uiting komt. Het gemiddelde ratingverschil kan onmogelijk minder dan 200 punten bedragen hebben, dus $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ was toch wel het minimum geweest. Aan sommige borden ging het wel goed, n.l. bij Slaa (met onnavolgbaar middenspel), bij Degeling (scoorde het winnende punt), bij Hopman (een simpele overwinning) en bij Blonet, die in gelijke stelling gewoon doorging en later een stuk wist los te peuteren van zijn tegenstander. De overige spelers bewogen zich in een mist die het kennelijk onmogelijk maakte om goed zaken te doen.

Even wat details: (het moet toch gezegd worden) bij Bakker was de eerste zet al fout, bij Segers ging ook wat fout (op een gegeven moment was het zo, dat zijn tegenstander een ongedekte toren met schaak kon slaan. De goede man hield hier echter geen rekening mee) en het werd remise.

De Jong was bezig zijn opponent te overweldigen, maar zich de S.M.-ellende herinnerend kon hij de innerlijke drang om te verliezen niet weerstaan en verloor al gauw. Dat ineens stortten moest eens afgelopen zijn !

Everwijn, normaal toch een betrouwbare speler, moest om half negen gewekt worden uit zijn dagelijkse beslommeringen. De resterende 55 minuten waren voldoende voor de half.

Bij van der Vaart konden we de standaardkwaal zien: een voortreffelijke stelling wordt om zeep gebracht. Hofstee tenslotte werd Nimzowitsch ontrouw - volgens eigen zeggen - maar ook de klok. Dat laatste werd fataal. Alles bij elkaar een collectieve wanprestatie. Gelukkig was de tegenstand te zwak om te profiteren.

Eindresultaat: $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ winst en een captain met maagzeer, of desnoods een andere stress-afwijking.

6 APRIL 1984 - OVERSCHIE 2 - NRSB/W.STEINITZ 1
LAATSTE WEDSTRIJD DIT SEIZOEN VOOR ONTZIELD TWEDE

Een onbelangrijke wedstrijd, omdat Shah Mata van tevoren al 5-5 gespeeld had en daarmee onbereikbaar geworden was. Al voordat vd Berg zijn openingsspeech achter de rug had stonden we al met $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ voor door toedoen van Slaa en Bakker. Na enige tijd was er ook niets dat er op wees dat we het moeilijk zouden gaan krijgen. Inderdaad werd het ook een geruisloze winst, die natuurlijk wel wat hoger uit had kunnen vallen, maar zo gaat het het hele seizoen al. Een van de redenen dat we geen promotieklasse team zijn. 5x $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ of 6-4, het is toch wat. Minpuntjes deze avond waren de remises van Hopman (had simpele winst moeten zijn), de Jong (na hoopvolle opening een stuitend vervolg), Degeling (enige nederlaag).

De positieve punten deze avond: de degelijke winst van Blonet, de winnende complicaties op het bord van Everwijn en vooral de plus-remise van Wesselius na een jaar lang niet gespeeld te hebben.

Nog even een blik over het gehele seizoen: Slaa, Segers, Bakker en Degeling scoorden aan de hoogste borden allen plus 1. Dit is niet erg goed maar ook niet slecht, in ieder geval niet goed genoeg. Drie mensen scoorden $5\frac{1}{2}$ uit 7.

Hopman, Everwijn, Blonet. Op het eerste gezicht een aardige score, maar in alle gevallen zijn onnodige punten weggegooid. Andere onvoldoendes: De Jong, Liefhebber (3 uit 4, 3 keer niet meegedaan dus een belangrijk halfje laten liggen), vd Vaart (slechts 25%, schandalig) en de reserves die niet verder kwamen dan 50%. Alles bij elkaar een reden om goed ontevreden te zijn, als rapportcijfer stel ik een $4\frac{1}{2}$ voor. (toch geen reden tot klagen, hoop ik).

Dit alles vermeldde een ontmoedigde captain voor u.

UIT DE OUDE DOOS-5.

=====

Daar zijn we weer; terug van weggeweest. Twee jaar deden we er het zwijgen toe (zie de laatste woorden van die aflevering in mei-82) maar we gaan gewoon verder waar we gebleven zijn. Wie "al die ouwe partijen" al kent, slaat gewoon deze bladzijde over en wie wat moois wil zien, wel die pakt nu zijn schaakbord en stukken uit de kast en gaat meegenieten.

We zijn gebleven bij Adolf Anderssen, waarvan we u de "evergreen"-partij tegen Dufresne toonden. Wilhelm Steinitz was zijn grote opvolger en de -niet officieel erkende- wereldkampioen na Anderssen en Morphy. Over een tijdgenoot van deze grote strateeg willen we het in deze aflevering hebben: Joseph Henry Blackburne.

Deze Engelse Meester (1841-1924) werd in zijn tijd alom gevreesd als geniaal aanvalsspeler en vanwege zijn vermogen varianten diep door te kunnen rekenen. Dat hij overigens niet feilloos was (wie wel?) wordt in de eerste partij aangetoond door een leeftijdgenoot, Hermann Zukertort. Een fantasievol speler van het caliber Anderssen. In 1888 trof hij met wit in een groot toernooi te Londen onze Engelse meester. We beginnen de partij met de stand van diagram-1. Zwart aan zet speelde:

DIAGRAM 1

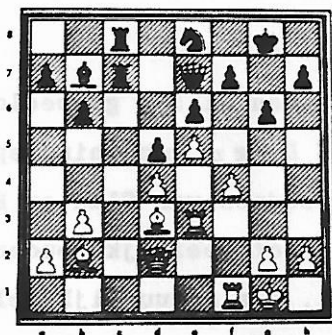
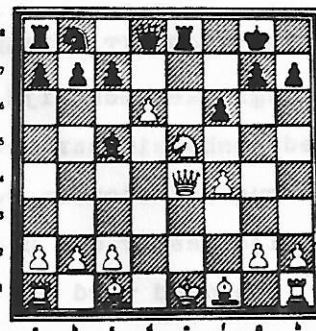


DIAGRAM 2



- 21 ... f7-f5
- 22 e5xf6 e.p. Pe8xf6 ?

Deze voor de hand liggende zet is reeds de beslissende fout; alleen was er wel iemand van het niveau van Zukertort voor nodig om dit aan te tonen.

- 23 f4-f5 ! Pf6-e4
- 24 Ld3xe4 d5xe4
- 25 f5xg6 !! ...

Deze zet leidt de geniale combinatie in die deze partij haar geweldige waarde verleent.

- 25 ... Tc7-c2

Zwart wint nu ogenschijnlijk een stuk. Beter was echter 25. ..., hxg6, ofschoon wit ook in dat geval het betere spel krijgt.

- 26 g6xh7+ Kg8-h8
- 27 d4-d5+ e6-e5
- 28 Dd2-b4 !! ...

Een prachtig dame-offer, de kroon op de combinatie. Zwart mag het offer niet aannemen op straffe van mat, bijv.: 28. ..., Dxb4; 29. Lxe5+, Kxh7; 30. Th3+, Kg6; 31. Tg3+, Kh5; 32. Tf5+, Kh6; 33. Lf4+, Kh7; 34. Th5 mat.

- 28 ... Tc8-c5
- 29 Tf1-f8+! Kh8xh7 (of 29. ..., Dxf8; 30. Lxe5+, Kxh7; 31. Dxe4+)
- 30 Db4xe4+ Kh7-g7
- 31 Lb2xe5+ Kg7xg8
- 32 Le5-g7 geeft op.

Zwart gaat mat of verliest de dame.

En toch, die Blackburne kon er best wel een houtje van. Om dat te bewijzen toveren we u de volgende partij voor, die plaatsvond in Berlijn in 1897.

J. H. Blackburne - G. Marco
Falkbeers-tegengambiet.

1	e2-e4	e7-e5
2	f2-f4	d7-d5
3	e4xd5	e5-e4
4	d2-d3	Pg8-f6
5	Dd1-e2	Lf8-c5
6	Pb1-c3	0-0
7	d3xe4	Tf8-e8
8	Pg1-f3	Pf6xe4
9	Pc3xe4	Lc8-f5
10	Pf3-e5	Lf5xe4
11	De2xe4	f7-f6

Hiermee ontstaat het Falkbeers-tegengambiet, een aggressieve en kansrijke verdediging.

Niet het sterkste. Tegenwoordig gelden 5. ..., Lg4 en 5. ..., Lf5 als sterker.

Later heeft men 8. ... c6! ontdekt.

Voelt u de spanning bij Marco stijgen?

Wat zou zijn rivaal hierop nog kunnen bedenken? Marco was hier zeer nerveus maar Blackburne zat onbewogen achter het bord, schatte zijn kansen en speelde

Dit dreigt o.a. 12. ..., cxd6; 13. Lc4+, Kf8 (Kh8; 14. Pf7+, Kg8; 15. Pxd8+, enz.) 14. Dxh7 en wint! *ZIE DIAGRAM-2*

Op 12. ... fxe5 stelt wit zich met 13. Dd5+ gevolgt door Dxc5 schadeloos en blijft overwegend staan.

Timmert de e-lijn dicht!

12 d5-d6 ! ...

12 ... Dd8xd6

13 Lc1-e3 !! ...

13 ... Lc5xe3

14 De4-c4+ Dd6-e6

Op 14. ..., Kh8? volgt het altijd weer fraaie stikmat 15. Pf7+ (mogelijk dankzij zwartsloper op e3), Kg8; 16. Ph6++, Kh8; 17. Dg8+! Txg8; 18. Pf7 mat.

15 Dc4xe6+ Te8xe6

16 Lf1-c4 f6xe5

17 Lc4xe6+ Kg8-f8

18 Le6-c8 a7-a5

19 f4xe5 Ta8-a6

20 Th1-f1+ Kf8-e8

21 Tf1-f3 Le3-d4

22 0-0-0 Pb8-c6

23 Lc8xb7 1-0

Zwart ziet het hopeloze van verder verzet in en geeft zich over; een pracht partij.

M. DEGELING

HET SPEL SCHAKEN

Eens reed een dronken Koning, Torenhoog te Paard,
Over een rode Loper, met een verschrikkelijke vaart.

Zodra hij zijn Dame zag, begon hij te lallen:

"Ik mag niet van Paard of Bord vallen,
anders ben ik evenveel als een geslagen Pion waard."

C.W. FEELDERS

POTTEN

Na ruim drie jaar met veel plezier deze rubriek te hebben verzorgd maak ik gaarne plaats voor een opvolger die over meer vrije tijd beschikt dan ik. Het kost circa twee avonden per kwartaal (maar u kunt er natuurlijk ook meer van maken), plus een half uurtje redactievergadering, voorafgaand aan de vrijdagse clubavond. De interessantste partijen, al dan niet vergezeld van analyses, worden niet altijd op een presenteerblaadje aangeleverd, maar ik heb nooit zonder copy gezeten. Terugblikkend moet ik zeggen dat ik het jammer vind dat nooit iemand zich - in mijn bijzijn - misprijzend uitliet, of een gat in een analyse vond; immers enige opbouwende kritiek zou best welkom zijn geweest. Tenslotte dank ik de rij van medewerkers (Rob Hopman sluit zo dadelijk deze rij) voor hun niet altijd even goed leesbare bijdragen, en spreek ik de hoop uit dat zij òf mijn opvolger worden, òf dat zij hem op gelijke wijze zullen helpen. Na één jaar Den Haag stoot ik zo weer een stukje Rotterdam af, maar we blijven elkaar voorlopig nog wel achter de borden zien.

RUUD-JAN KLOEK

Wit: R. Hopman, per telefoon tegen:

- 1. d2 - d4 d7 - d5
- 2. Pgl - f3 Pg8 - f6
- 3. c2 - c4 e7 - e6
- 4. Pbl - c3 c7 - c6
- 5. Lcl - g5 Pb8 - d7
- 6. e2 - e3 d5 x c4
- 7. Lfl x c4 b7 - b5

De Meraner, een wapen van o.a. Polugajevsky.

- 8. Lc4 - d3 Lc8 - b7
- 9. 0 - 0 Lf8 - e7

9. .. a6 is beter, om snel c6-c5 te kunnen spelen.

- 10. Ddl - e2 0 - 0
- 11. Tfl - d1 Dd8 - b6 ?
- 12. Tal - c1 Tf8 - d8
- 13. e3 - e4 a7 - a6

Te laat.

- 14. d4 - d5 ! ...

Alle witte stukken staan ideaal voor deze opstoot; de zwarte stelling harmonieert totaal niet: let op de ongedekte positie van Le7.

- 14. ... c6 x d5
- 15. e4 x d5 Lb7 x d5
- 16. Pc3 x d5 Pf6 x d5
- 17. Lg5 x e7 Pd5 x e7

Zwart: J. v.d. Horst op 23 maart 1984

- 18. Ld3 x h7 + ...

Wit wint de pion terug, met overweldigende stelling.

- 18. ... Kg8 x h7

Op Kh8 volgt 19. Pg5!, met snelle winst.

- 19. De2 - e4 + ...

19. Txd7, gevolgd door 20. De4+ wint ook, maar ik kan dat alsnog spelen.

- 19. ... g7 - g6
- 20. De4 - h4 + Kh7 - g7
- 21. Dh4 x e7 Pd7 - f6
- 22. Pf3 - e5 Td8 x d1 +
- 23. Tc1 x d1 Ta8 - a7

Zwart lijkt de moeilijkheden te boven te zijn, echter ...

- 24. Td1 - d7 !! ...

Opgegeven wegens 24. .. Pxd7 25. Dxf7+ en mat, of 24. .. Txd7 25. Dxf6+ Kxf6 26. Pxd7+ met stukwinst.

Heerlijk toch, die combinaties die je in je schoot geworpen worden als je stukken maximale activiteit ontplooiën.

ROB HOPMAN

O V E L O .
=====

"Wil heeft het weer klaar gespeeld." Dat stond ook al in het clubblad van maart '84. Maar het heeft hem dit keer veel meer zweetdruppels gekost. Toch toveren we u de nieuwe ratings voor ogen. Het veroorzaakte alles bij elkaar een vertraging in het verschijnen van dit nummer van zo'n 3 weken, maar we hadden de lijst toch beslist nodig omdat deze als uitgangspunt dient bij de zomercompetitie. U kunt uw voorgift berekenen door uw rating gedeeld door 200 af te trekken van 11. Het resultaat daarna afronden op 3 cijfers achter de komma.

Opvallende stijgers en dalers:

1. Rijnders W	+ 175	Giessen A L v/d	- 83
2. Lievaart L	+ 59	Vaart J v/d	- 70
3. Hopman R	+ 58	Klapwijk J	- 59
4. Mastenbroek E	+ 49	Greeve A A M de	- 52
5. Slaa J	+ 49	Ooms J H	- 50

Dit alles in vergelijking met de lijst van september 1983.

Let op! Mark my words! Die Rijnders stijgt nog minstens 350 punten in de komende twee jaar.

De OVELO per 2-5-1984 luidt:

1 Herik HJ vd	2143	21 Hofstee P	1792	41 Teeffelen MGL v	1513
2 Lievaart L	2065	22 Feelders CW	1767	42 Ooms J H	1510
3 Wilschut G J	2065	23 Vaart J v/d	1749	43 Vervetjes W J	1476
4 Korver P de	2018	24 Lenoir L	1745	44 Takkenberg G	1440
5 Scheurkogel AJ	2017	Wesselius J W	1742	45 Batenburg AJ	1432
6 Segers AJ	2009	26 Greeve AAM de	1715	46 Kalkman JM	1412
7 Mastenbroek E	2004	27 Klapwijk J	1698	47 Doornheim JL	1358
8 Degeling M	1997	28 Pijpers HM	1691	48 Ooms G	1325
9 Krop HA	1996	29 Vos G de	1669	49 Vis W	1288
10 Kloek RJ	1980	30 Seele A	1665	50 Kempen A van	1225
11 Hopman R	1979	31 Bergh FF v/d	1656	51 Boers L	1211
12 Everwijn A	1976	32 Oosthoek S	1644	52 Horst D v/d	1206
13 Schakel TT	1972	33 Jorem T	1615	53 Salam AA	1184
14 Enk DC van	1953	34 Geldhof CJ	1611	54 Verkaik D	1147
15 Slaa J	1937	35 Steenis JP van	1598	55 Vis D	1146
16 Bakker JW	1918	36 Lignos I	1595	56 Tegelaar J	1126
17 Blonet J	1848	37 Gids WF de	1574	57 Rijnders W	987
18 Liefhebber DP	1841	38 Leeuwe FEA van	1572	58 Buys WF	769
19 Giessen AL v/d	1834	39 Bangert A	1570		
20 Jong JL de	1829	40 Hoeksma JH	1556		

M. DEGELING

DE VERENIGING

Het is niet gauw goed, want:

- Kom je te laat, dan geef je een slecht voorbeeld.
- Kom je te vroeg, dan ben je een slijmerd.
- Oefen je te veel, dan ben je fanatiek.
- Ga je op tijd weg, dan heb je geen hart voor je club.
- Speel je nauwgezet, dan ben je een peuteraar
- Pleeg je overleg, dan ben je niet te vertrouwen
- Vaar je op eigen kompas, dan ben je eigenwijs
- Neem je iemand apart, dan schep je onderonsjes
- Doe je het niet, dan ben je onpersoonlijk
- ben je aardig, dan wil je de getapte jongen spelen
- Houd je afstand, dan heb je verbeelding
- Heb je succes, dan was het toeval of geluk
- loopt het mis, dan was het immers toch voorspeld
- Weiger je een drankje, dan ben je eng ventje
- Accepteer je wat, dan leef je van andermans zakken.

C.W. FEELDERS

MEERKAMP - A

NR.	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOT
1	Slaa J	X	0	1	½	½	1	1	1	1	-	-	-	-	-	7
2	Segers A J	1	X	½	½	1	½	1	½	-	-	½	-	1	-	6.5
3	Degeling M	0	½	X	½	½	1	-	-	1	½	1	-	1	-	6
4	Hopman R	½	½	½	X	½	0	½	1	-	-	1	-	1	-	5.5
5	Everwijn A	½	0	½	½	X	0	½	-	1	-	-	1	-	1	5
6	Kloek R J	0	½	0	1	1	X	0	-	½	-	-	1	-	1	5
7	Korver P de	0	0	-	½	½	1	X	0	-	1	-	1	-	1	5
8	Bakker J W	0	½	-	0	-	-	1	X	-	1	1	0	0	1	4.5
9	Jong J L de	0	-	0	-	0	½	-	-	X	0	1	1	1	½	4
10	Vaart J van der	0	-	½	-	-	-	0	0	1	X	½	0	1	1	4
11	Blonet J	-	½	0	0	-	-	0	0	½	X	1	½	1	-	3.5
12	Giessen A L van der	-	-	-	-	0	0	0	1	0	1	0	X	½	1	3.5
13	Liefhebber D P	-	0	0	0	-	-	-	1	0	0	½	½	X	1	3
14	Greeve A A M de	-	-	-	-	0	0	0	0	½	0	0	0	0	X	.5

MEERKAMP - B

NR.	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOT
1	Bergh F P van den	X	1	½	0	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	7.5
2	Feelders C W	0	X	1	0	1	1	1	1	-	-	1	-	-	1	7
3	Oosthoek S	½	0	X	-	1	½	1	-	0	-	1	1	-	1	6
4	Hoeksma J H	1	1	-	X	-	½	-	1	0	0	-	½	1	1	6
5	Lignos I	0	0	-	X	1	½	½	-	1	-	1	1	-	-	5
6	Klapwijk J	-	0	½	½	0	X	0	½	1	1	-	-	1	-	4.5
7	Leeuwe F E A van	0	0	0	-	½	1	X	-	-	0	-	1	1	1	4.5
8	Bangert A	-	0	-	0	½	½	-	X	1	-	0	1	0	1	4
9	Pijpers H M	0	-	1	1	0	0	-	0	X	½	0	1	-	-	3.5
10	Teeffelen M G L van	0	-	-	1	0	0	1	-	½	X	½	0	-	½	3.5
11	Gids W F de	0	0	0	-	-	-	1	1	½	X	1	0	0	0	3.5
12	Vos G de	-	-	0	½	-	-	0	0	0	1	0	X	1	1	3.5
13	Kalkman J M	0	-	-	0	0	0	0	1	-	-	1	0	X	1	3
14	Ooms J H	-	0	0	0	-	-	0	0	-	½	1	0	0	X	1.5

MEERKAMP - C

NR.	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
1	Steenis J P van	X	1	1	1	1	½	1	1	1	1	8.5
2	Jorem T	0	X	1	½	½	1	1	1	1	1	7
3	Vervetjes W J	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	7
4	Ooms G	0	½	0	X	½	1	1	½	1	1	5.5
5	Takkenberg G	0	½	0	½	X	0	1	1	1	1	5
6	Kalkman J M	½	0	0	0	1	X	0	1	1	1	4.5
7	Boers L	0	0	0	0	0	1	X	1	1	1	4
8	Rijnders W	0	0	0	½	0	0	0	X	1	1	2.5
9	Verkaik D	0	0	0	0	0	0	0	0	X	1	1
10	Buyts W F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0